

## **Система инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности: комплементарность бизнесу**

*Иванова Светлана Арсеньевна, канд. экономических наук, доцент, Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Тамбов, Россия.*

*E-mail: naon@inbox.ru*

*Дмитриева Екатерина Игоревна, кандидат экономических наук, доцент, Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Тамбов, Россия*

*E-mail: k\_dim73@mail.ru*

*УДК: 338.22*

*ББК: 65.29*

*И21*

## **System infrastructure software business: complementarity business**

*Статья посвящена рассмотрению проблем соответствия уровней развития системы инфраструктурного обеспечения и предпринимательской деятельности в России и ее регионах. Для того чтобы предпринимательская деятельность играла одну из ключевых ролей в достижении высоких темпов экономического развития страны, немаловажно насколько система инфраструктурного обеспечения (поддержки) комплементарна предпринимательской деятельности как формы бизнеса. Цель такой поддержки широка и заключается не только в обеспечении объектов такой деятельности всеми видами ресурсов, но и создании и поддержании благоприятных условий роста на протяжении всего жизненного цикла в силу особой чувствительности предпринимательских структур к условиям рыночной экономики.*

*Ключевые слова: инфраструктура, предпринимательство, поддержка, жизненный цикл, инструменты, соответствие, факторы.*

*Ivanova Svetlana Arsenevna, PhD in Economics, Associate Professor, Tambov branch of the Russian presidential academy of national economy and public administration. Tambov, Russia*

*Dmitrieva Ekaterina Igorevna, PhD in Economics, Associate Professor, Tambov branch of the Russian presidential academy of national economy and public administration. Tambov, Russia*

*The article is devoted to problems of compliance levels of the system development of infrastructure and business activity in Russia and its regions. In order to entrepreneurial activity played a key role in achieving high rates of economic development of the country, it is important how the system infrastructure software (support) complementary business activities as forms of business. The purpose of such support is broad and is not only in the provision of such activities with all kinds of resources, but also creating and maintaining favorable conditions of growth throughout the life cycle because of their particular sensitivity of business structures to the conditions of market economy.*

*Keywords: infrastructure, enterprise, support, life cycle, tools, compliance, factors.*

Для полноценного функционирования и развития любого процесса, вида деятельности необходимо наличие адекватной системы их инфраструктурного обеспечения. При этом, понятно, что независимо от того пользуемся ли мы словом инфраструктура или обходимся такими словами как общие условия, обслуживающие отрасли, комплекс условий, промежуточные структуры и тому подобное, в любом случае мы понимаем под этим систему (комплекс), обеспечивающую наиболее благоприятное развитие того или иного процесса, деятельности, то есть другой системы. Именно охват любой деятельности, процесса соответствующей инфраструктурой позволяет вести их на современном уровне, цивилизовано, в том числе с наименьшими издержками. Иначе, инфраструктура рассматривается как подсистема, задача которой обеспечивать воспроизводство условий, необходимых для эффективной работы системы, в которую она входит составной частью. В данном случае остановимся на рассмотрении вопроса:

определяет ли напрямую развитие инфраструктурного обеспечения форсированный рост предпринимательской деятельности вообще, и в регионах в частности?

На своем опыте авторы убедились, что не только в среде обывателей, но зачастую и в среде многочисленных специалистов и учащейся молодежи понятие предпринимательство связывают только с деятельностью отдельного лица, занимающегося, как правило, монобизнесом. При таком восприятии понятия получается, что деятельность предприятия, фирмы – это не предпринимательство. Поэтому не лишне еще раз уточнить: предпринимательство – форма хозяйственной деятельности, направленная на выбор наиболее эффективного использования ресурсов для получения прибыли. Другое дело, что деятельность крупных предприятий и фирм – это крупное предпринимательство, достаточно устойчивое на рынке во времени. А малое предпринимательство экономически более подвержено влиянию различных факторов и неустойчиво на рынке во времени. Как известно большинство малых предприятий разоряются и уходят с рынка в первые годы после своей организации. Поэтому развитие предпринимательской деятельности независимо от ее масштабов является одной из приоритетных задач нашего государства. Разумеется, несопоставимые условия деятельности требуют обеспечения особой поддержки деятельности малых и средних предприятий и частного предпринимательства, в том числе инфраструктурного обеспечения их деятельности.

Исследования, посвященные инфраструктуре, многочисленны и характеризуются различными подходами: политэкономическим (В.А. Жамин, А.Ю. Шарипов, В.П. Красовский), отраслевым (И.Ф. Чернявский, В.Г. Терентьев, В.Н. Стаханов), региональным (Б.Х.Краснопольский, В.А. Прокофьев), оценочным. Каждый из указанных подходов к исследованию инфраструктуры или определяет ее роль в воспроизводственном процессе, или проблемы размещения и развития инфраструктурных объектов и отраслей, или концентрируется на изучении развития инфраструктуры в конкретных регионах, или сосредотачивается на количественном измерении использования и обеспеченности инфраструктурой, а также уровня ее развития.

Функции и задачи, решаемые инфраструктурным обеспечением предпринимательской деятельности, определяются функциями и задачами самой предпринимательской деятельности (общеекономической, социально-экономической, политической, ресурсной, организаторской, инновационной, системообразующей). К основным функциям инфраструктуры обеспечения предпринимательской деятельности относятся:

- создание и поддержание во времени благоприятной среды в целом для предпринимательства;
- обеспечение условий конкурентирования предпринимательских структур;
- разработка и обеспечение единой основы предпринимательства для всех его форм (корпораций, региональных комплексов, малых предприятий).

Однако, на наш взгляд, наличие самой по себе инфраструктуры обеспечения предпринимательской деятельности еще не дает гарантии возникновения сверхблагоприятных условий для ее осуществления. Важно как эта подсистема будет справляться с возложенными на нее задачами:

- обеспечивать содействие стабильному росту малого и среднего предпринимательства, как базового сектора экономики;
- способствовать формированию условий демонополизации ресурсных рынков и выравнивания конкурентных возможностей малого и среднего бизнеса наравне с крупным предпринимательством;

- обеспечивать эффективную обратную связь с государственным аппаратом для выработки единого нормативно-правового комплекса по предпринимательской деятельности.

Рассмотрим более подробно, что же собой представляет инфраструктура поддержки предпринимательской деятельности, выделив следующие ее типы: материальная, финансовая, институциональная, информационно-консультационная, социальная, инновационно-технологическая и сбытовая поддержки.

Не вдаваясь в подробности определения сегментов поддержки по каждому типу инфраструктуры, отметим, что при анализе их структурно-функциональных характеристик общим для каждого типа инфраструктуры является наличие характерных субъектов, объекта отношений и функций, выполняемых субъектами, основные элементы типа инфраструктуры. Каждому типу инфраструктуры характерна своя основная цель. Следовательно, существенным для успешного развития предпринимательской деятельности является наличие и развитость всех типов инфраструктуры. В реальной экономической жизни регионов вряд ли можно найти такую систему инфраструктурной поддержки, чтобы она четко была сформирована по типовому составу, перечисленному выше. Однако, на наш взгляд, анализ уже сложившихся в регионах систем инфраструктурной поддержки с позиций наличия или отсутствия того или иного ее типа позволит выявить недостающие элементы системы и определить направления ее развития. Также важно выявлять, какой вид поддержки необходим, и уметь ее оказывать в зависимости от этапа жизненного цикла, на котором в данный момент находится конкретная предпринимательская структура (внедрение, рост, зрелость, спад). Так, на этапе внедрения, когда идет становление предпринимательской деятельности, важно оказание поддержки со стороны материальной, финансовой, институциональной инфраструктур. В то же время, например, оказание необходимой поддержки институциональной инфраструктурой на завершающем этапе жизненного цикла также остается немаловажным.

Таким образом, инфраструктура, обеспечивающая предпринимательскую деятельность наилучшими условиями функционирования и способствующая оптимальным ее результатам, должна быть не фрагментарной, а соответствовать признакам, характерным системе, то есть быть целостной совокупностью взаимосвязанных элементов, объединенных единой концепцией развития.

В настоящее время система инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в России в целом, и тем более в различных ее регионах окончательно не сформирована и не развита в такой степени. Помимо того, что по территории страны она разнородна по своему структурному составу, не имеет исчерпывающего перечня объектов инфраструктуры различных видов, а действующие объекты нередко дублируют функции друг другу, она ощущает воздействие негативных факторов, препятствующих или сдерживающих развитие инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, и тому подобное. В связи с этим инфраструктуру предпринимательской деятельности следует рассматривать как развитый живой изменяющийся организм, требующий дальнейшего совершенствования в соответствии с изменяющимися экономическими условиями.

В государственных и общественных интересах развитость исследуемой нами системы особенно важна для инфраструктурного обеспечения становления, развития и устойчивости малого и среднего предпринимательства. Поэтому, для реализации высокого отечественного потенциала в формировании предпринимательского сектора целесообразно активно изучать мировой опыт развитых стран, которые имеют существенные достижения малого и среднего бизнеса как по охвату занятых, так и по его удельному весу в ВВП этих стран. Описанию и анализу опыта таких стран, как США, Германия, Япония, Финляндия, Канада, Северная Корея, Китай, Индия и многих других стран посвящено множество

исследований. Несмотря на разнообразие национальных систем инфраструктурной поддержки можно отметить такие общие применяемые в них инструменты инфраструктурной поддержки предпринимательской деятельности как:

- специализированные правительственные органы поддержки малого и среднего предпринимательства;
- предоставление государственных долгосрочных займов на льготных условиях;
- содействие в приобретении необлагаемой налогами правительственной собственности;
- интенсивная поддержка местных органов власти (освобождение от налогов, выделение займов из местных бюджетов и т.п.);
- наличие технополисов и т.д.

Грамотное применение достижений развитых и развивающихся стран в создании систем инфраструктурного обеспечения (поддержки, обслуживания) предпринимательской деятельности позволит оптимизировать затраты и время на дальнейшую актуализацию уже имеющейся инфраструктуры предпринимательства, форсировать ее комплексное развитие и непрерывно поддерживать ее соответствие преобразованиям в этом секторе и в экономике в целом.

В то же время как бы ни хорош был сторонний опыт, он не заменит собственного осознания коренных интенсивных преобразований инфраструктуры предпринимательства. Не случайно именно, исходя из этого, государство намечает и инициирует государственные инфраструктурные программы. Их наполнение и успешная реализация требуют необходимых теоретических разработок.

В сложившихся российских условиях целый ряд факторов, которые можно объединить в отдельные группы, сдерживает должное развитие инфраструктуры предпринимательства. К таким группам можно отнести:

- производственные факторы;
- кадровые факторы;
- экономические факторы;
- институционально-правовые факторы;
- информационные факторы.

Производственные инфраструктурные отрасли, к которым относятся авто-и железнодорожная, коммунальная, электроэнергетическая, связь, путепроводы, порты всех видов, в нашей стране наименее соответствуют современным экономическим требованиям и своим состоянием тормозят развитие предпринимательства в основных отраслях. Для производственных инфраструктурных отраслей характерно их несовершенство, как по отдельности, так и в целом как системы, проявляющееся в следующем:

- низких темпах модернизации производства и темпах обновления основных фондов;
- отсутствии единого заказчика развития объектов производственной инфраструктуры;
- остаточном подходе к финансированию их развития.

Отрицательное влияние кадровых факторов на развитие инфраструктуры предпринимательства проявляется по следующим направлениям:

- отсутствие эффективной системы подготовки кадров именно для малого предпринимательства;
- ухудшающиеся демографические характеристики (негативное соотношение смертности и рождаемости, снижение продолжительности жизни россиян, ухудшение здоровья населения, его старение, негативные тенденции в состоянии института семьи);
- проблемы в создании и воспроизводстве человеческого капитала, без чего невозможно ускорение научно-технического прогресса и формирование конкурентного рынка труда;

- сохраняющаяся несбалансированность рынка труда.

К числу экономических факторов, тормозящих развитие инфраструктуры предпринимательства, следует, прежде всего, отнести:

- неразвитость механизмов кредитования предпринимательства на первом этапе его жизненного цикла;

- неразвитость механизма государственно-частного партнерства;

- проблемы наличия достаточного объема свободных кредитных ресурсов в регионах;

- барьеры при налогообложении малого и среднего предпринимательства;

- недостаточное развитие маркетинговой деятельности в целях формирования системы изучения и прогнозирования рынка, результатом чего стало бы обеспечение «прозрачности» и предсказуемости его развития;

- слабая инновационная активность предприятий;

- проблемы венчурного инвестирования;

- проблемы координации инвестиционной деятельности в регионах.

В группе негативных институционально-правовых факторов, сдерживающих развитие инфраструктурных отраслей, отметим:

- несовершенство нормативно-правового обеспечения сферы малого предпринимательства;

- отсутствие качественного инвестиционного законодательства;

- многочисленность административных барьеров для работы в регионе, реализации проектов;

- громоздкость системы оформления разрешительных документов, что препятствует осуществлению эффективной государственной регуляции в сфере строительства, земле- и природопользования, здравоохранения и т.п.

Среди информационных факторов, которые сдерживают развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, можно выделить:

- неразвитость системы информационной поддержки малого предпринимательства, что не позволяет пользоваться продуктами единого информационного пространства;

- отсутствие должной организации консультативно-информационного обеспечения и подготовки кадров.

В целях устранения негативного влияния перечисленных факторов необходимо определить пути и мероприятия по развитию системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности.

Разумеется, охарактеризовав положение в целом по стране, следует подчеркнуть, что на различных ее территориях мы сталкиваемся с совершенно разным уровнем обеспеченности предпринимательской деятельности в рамках комплексной оценки по блокам инфраструктур поддержки. В связи с этим многие исследователи, используя разные методики и показатели, группируют регионы по уровню развития инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, оценивают и относят их к тому или иному типу:

- инфраструктурнообеспеченные;

- среднеобеспеченные;

- инфраструктурнонеобеспеченные.

На наш взгляд, развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, безусловно, необходимо, что является задачей федерального и регионального масштабов, требующей комплексного решения. Малый бизнес охватывает большинство отраслей экономики, но при этом не надо забывать, что за последние годы его отраслевая структура практически не изменилась и наиболее широко предпринимательство представлено в сфере торговли: оптовой и розничной (более

половины). Правда, хотя в некоторых статьях авторы подчеркивают, «что чаще всего нарушаются права предпринимателей сферы торговли» [1], по нашему мнению, первоочередной поддержки требует предпринимательство не в сфере, какой бы то ни было, торговли, а в сфере производства, что обусловлено высокой степенью монополизации региональных рынков, несформированностью среднего класса и другими причинами. Именно при хорошо развитом производстве конкурентоспособных товаров возможно поступательное движение научно-технического прогресса, внедрение его достижений, а значит и интенсивный рост экономики. При этом эффективность поддержки предпринимательства вообще и в сфере производства, в частности, предполагает не только полноту объема инфраструктуры, наличие всех ее объектов, но и ее состояние, ее дееспособность, качество функционирования. Следует признать, поддержка предпринимательства в сфере производства путем содействия инфраструктуры созданию благоприятной конкурентной среды недостаточна и неэффективна.

Нет последовательности в защите прав и законных интересов предпринимателей. В качестве примера напомним, что Россия, до последнего времени успешно производившая для внутреннего потребления овощи, в последние годы вдруг стала проводить экономическую политику импорта самых привычных для отечественного сельскохозяйственного производства овощей (моркови, чеснока, свеклы, картофеля и многих других). Потребовались определенные политические события, следствием которых стало применение в 2014 г. различных экономических санкций к нашей стране и нашей к ряду стран в качестве ответных мер. Именно вследствие наших санкций, выразившихся в отказе от импорта овощей и фруктов, различных видов мяса, рыбы и морепродуктов, зерновых и прочей зарубежной продукции, у отечественных производителей появилась возможность и интерес производить и реализовывать аналогичную продукцию. И то, пока заявлен небольшой период отказа от импорта названной продукции (в течение одного года).

В условиях естественных монополий (объектов инженерной инфраструктуры) они сами определяют, кому представлять услуги и информацию о своих возможностях по оказанию большего объема услуг существующим потребителям и по включению в обслуживание новых потребителей. Такой волонтаристский подход с их стороны возможен в силу отсутствия законодательно определенной ответственности этих монополий и однозначных для всех правил доступа к их услугам и информации.

Другим примером несовершенства инфраструктуры поддержки предпринимательства и ее отдельных подсистем является процедура представления грантов местными органами на базе отбора на конкурсной основе бизнес-планов по открытию дела начинающими предпринимателями. Она совершенно непрозрачна, в определенной степени коррумпирована или, по крайней мере, характеризуется отношениями, так называемого кумовства, слабоконтролируема, неэффективна с точки зрения конечных результатов.

Проблему коррупции можно отнести к одному из основных факторов, снижающих эффективность государственной поддержки малого бизнеса, в том числе и для равноправного доступа и участия его в государственных и муниципальных заказах. Коррупция – одна из причин формальности исполнения задач институтами инфраструктуры.

В настоящее время отечественный малый бизнес по сравнению с другими странами до сих пор не имеет достаточных возможностей и ресурсов для эффективного лоббирования своих интересов в структурах государственной власти. А органы государственной власти, с другой стороны, практически не содействуют эффективному функционированию действующих организаций поддержки малого предпринимательства, тесно не взаимодействуют с общественными организациями данной инфраструктуры с целью повышения эффективности реализации правительственных программ поддержки.

Подобные яркие примеры лишь демонстрируют, что во многих отраслях инфраструктуры поддержки предпринимательства назрели системные проблемы, проявляющиеся в нарастающем несоответствии между низким уровнем их развития, эффективностью, качеством функционирования и возрастающим спросом предпринимательской среды на их услуги.

Для отечественной экономики на сложной дороге реформирования, задача развития и поддержки государством предпринимательства, и, прежде всего его малых форм в производственной сфере, остается одной из главных.

При этом необходимо четко разделять инфраструктуру регулирования предпринимательства и инфраструктуру его поддержки, признавая наличие их тесной взаимосвязи и необходимость их взаимосоответствия.

Для дальнейшего эффективного преобразования сложившейся уже пусть и несовершенной системы инфраструктуры поддержки предпринимательства невозможен шаблонный подход к нему в целом по всей территории страны. Требуется определенный комплекс направлений совершенствования системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности для каждого региона в зависимости от особенностей типа развития этой системы в нем. В этом случае содержание региональной экономической политики по развитию системы инфраструктурного обеспечения будет непосредственно актуализировано по отношению к ее уровню, именно в данном регионе. Исходя из этого, на наш взгляд, совершенно преждевременным являются предложения ряда авторов о создании некоторых объектов инфраструктуры обеспечения предпринимательства, особенно в инфраструктурнонеобеспеченных типах регионов. В частности, озвучивается предложение о создании в регионе специализированного центра в рамках ЕИКЦ-Россия (Российский Европейский Информационный Корреспондентский Центр), функционирующего на базе Российского Агентства поддержки малого и среднего бизнеса с 1 августа 2007 года и осуществляющего деятельность, направленную на укрепление деловых связей между российскими малыми и средними предприятиями и их европейскими партнерами на бесплатной основе. Преждевременность создания такого центра в названных типах регионов, по нашему мнению, заключается в отсутствии объективных предпосылок для этого. В этих типах регионов практически не развито малое и среднее предпринимательство в сфере производства товаров, тем более высокотехнологичной продукции и производств, с использованием инноваций; нет малых предприятий, производящих продукцию на экспорт, а, следовательно, и имеющих деловые взаимоотношения с зарубежными партнерами; отсутствует благоприятный инвестиционный климат при низких стартовых условиях для его формирования как системы отношений; не обновляются основные фонды предприятий и организаций; нет возможностей модернизации производства; ресурсный потенциал используется неэффективно. Создание в таких условиях еще одного объекта поддержки предпринимательства по принципу «лишь бы был» обусловит лишь рост затрат в экономике региона, видимость деятельности надстроечного аппарата, представленного к тому же неквалифицированными чиновниками. Расходы на содержание такой структуры, скорее всего, понесут бюджеты регионов, как правило, и без того дефицитные.

На основании чего делается вывод, что предлагаемое открытие региональных представительств ЕИКЦ несомненно приведет к активной интеграции предпринимательских структур с потенциальными иностранными и российскими партнерами, также непонятно. Авторы подобных предложений неубедительны, а их выводы основаны скорее на ощущениях, что далеко от научного подхода.

Как показывает опыт, в тех регионах, где уже созданы и работают филиалы ЕИКЦ, пользователями их услуг, прежде всего, являются представители хорошо развитого малого и среднего предпринимательства в производственной сфере, причем его экспортноориентированные субъекты.

Таким образом, необходима адекватность развития объектов инфраструктуры уровню развития предпринимательства в отдельно взятом регионе в целом и его муниципальных образованиях. Для тех же регионов, где малое и среднее предпринимательство в производственной сфере весьма слабо развито, а предприятий производящих продукцию на экспорт и вовсе нет, во избежание излишних надстроечных структур с функциями предлагаемого ЕИКЦ вполне справятся торгово-промышленные палаты этих регионов.

Такие предложения являются следствием ключевых ошибок разработчиков при формировании и реализации региональных программ поддержки, которые группируются по следующим направлениям:

- несовместимость и несогласованность целей, заявленных в программе, и содержания конкретных мероприятий;
- отсутствие обоснованно выбранных приоритетных направлений реализации целей программы;
- дублирование мероприятий программы;
- отказ от проведения анализа результатов предыдущей программы;
- отсутствие расчета эффективности реализации программы.

Все это приводит к тому, что в отдельных сегментах поддержки у инфраструктурных организаций различных типов наблюдается не располагающее к эффективной деятельности дублирование функций, а в некоторых – взаимное дополнение, обуславливающее существование возможностей для координации и кооперации.

Во избежание таких ошибок, очевидно, прежде всего, следует эффективно координировать деятельности уже существующих организаций поддержки, оказывающих содействие развитию предпринимательской деятельности, и более полно использовать их потенциал.

Таким образом, в основу формирования и развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, и в том числе государственной, должны быть заложены следующие критерии: комплексность, системность, эффективность, социальная ориентация, инновационность, целенаправленность, долговременность, перспективность, гибкость механизмов, в том числе финансирования.

Необходимо, соблюдая соответствие этим критериям, продолжать совершенствование и развитие основных видов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (в первую очередь финансовой, имущественной, информационной поддержки, формирование и развитие механизмов государственно-частного партнерства, развитие системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства, проведение научно-исследовательских работ по проблемам развития малого и среднего предпринимательства).

В современных геополитических условиях важной задачей для предприятий страны становится импортозамещение. Следовательно, в этих условиях необходимы меры не в духе кампанейщины, а серьезная долговременная и последовательная государственная политика поддержки субъектов предпринимательства, производящих импортозамещающую и экспортоориентированную продукцию, инновационного, производственного и сельскохозяйственного предпринимательства.

Дальнейшее развитие инфраструктурной сферы, по нашему мнению, связано с переориентацией институциональной поддержки малого бизнеса на стимулирование товаропроизводящих предприятий, в первую очередь, с активизацией работы действующих бизнес-инкубаторов и центров предпринимательства, созданием новых, наработкой субподрядной и лизинговой базы, а также дальнейшим совершенствованием механизмов обеспечения малого бизнеса инвестиционными ресурсами.



Важнейшей задачей остается поддержка предпринимательства на территории средних, малых городских поселений, сельской местности, где, на наш взгляд, инфраструктурных организаций или недостаточно, или вообще нет.

Совершенствование инфраструктуры поддержки предпринимательства целесообразно и в оказании помощи, содействия в организации предпринимательской деятельности безработных граждан, широком вовлечении в предпринимательскую деятельность социально-незащищенных групп населения.

Требует своего логического развития инфраструктура в части поддержки семейного, женского и молодежного предпринимательства.

Центральной задачей развития инфраструктуры поддержки предпринимательства является формирование кадрового состава работников, занятых в ее организациях. Под этим мы понимаем необходимость избавления ее организаций от случайных людей, не знающих проблемы предпринимательства изнутри, не имеющих определенных знаний и опыта работы. Должна быть выработана политика в области подготовки специальных кадров для этой сферы деятельности.

Учет вышеозвученных направлений в ходе дальнейшего совершенствования и развития системы инфраструктурной поддержки предпринимательства поможет в достижении комплементарности ее бизнесу, а значит и высокого уровня ее функционирования.

#### **Список литературы.**

1. Палагина А.Н. Адаптивная инфраструктура поддержки МСП как элемент формирования государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства //Вестник ЮРГТУ. – 2014. - №1. – С. 70-77. URL: <http://vestnik-npi.info> (дата обращения: 15.08.2014).

2. Постановление Правительства РФ от 26.05.2014 N 482 «О государственной поддержке в 2014 году развития малого и среднего предпринимательства в Республике Крым и г. Севастополе и внесении изменений в акты Правительства Российской Федерации по вопросам распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» <http://www.consultant.ru>. КонсультантПлюс, 1992-2014.

3. Федеральный закон от 02.07.2013 N 144-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации в связи с совершенствованием порядка отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов российской федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства» [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148456/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148456/). КонсультантПлюс, 1992-2014

4. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2013).

5. Постановление Правительства РФ от 27.02.2009 N 178 (ред. от 26.05.2014) «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» (вместе с «Правилами распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в рамках подпрограммы "Развитие малого и среднего предпринимательства" государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика») <http://www.consultant.ru>. КонсультантПлюс, 1992-2014

#### **Комментарии к статье Ивановой С.А., Дмитриевой Е.И. «Система инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности: комплементарность бизнесу»**

Статья «Система инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности: комплементарность бизнесу» является актуальной для современной экономической науки и практико-ориентированной деятельности. Охват любого вида предпринимательской деятельности соответствующей инфраструктурой позволяет вести ее

на соответствующем уровне, с наименьшими издержками. В статье авторы рассматривают инфраструктуру как подсистему, задача которой обеспечивать воспроизводство условий, необходимых для эффективной работы системы. Особое внимание авторы уделяют рассмотрению вопроса: определяет ли напрямую развитие инфраструктурного обеспечения форсированный рост предпринимательской деятельности вообще, и в регионах частности? В статье отмечается, что в настоящее время система инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в России в целом, и тем более в различных ее регионах окончательно не сформирована и не развита достаточно эффективно. Помимо того, что по территории страны она разнородна по своему структурному составу, не имеет исчерпывающего перечня объектов инфраструктуры различных видов, а действующие объекты нередко дублируют функции друг друга, она ощущает воздействие негативных факторов, препятствующих или сдерживающих развитие инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности.

Авторы резюмируют, что требуется определенный комплекс направлений совершенствования системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности для каждого региона в зависимости от особенностей типа развития этой системы в нем. В этом случае Содержание региональной экономической политики по развитию системы инфраструктурного обеспечения будет непосредственно актуализировано по отношению к ее уровню, именно в данном регионе. Данная статья рекомендована для публикации в научном информационно-образовательном журнале «Политическое управление»

*Какушкина Марина Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и финансов, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Тамбовский филиал*

*Kakushkina Marina A., PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economics and Finance, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Tambov branch.*